



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

ALLURE, Stichting openbaar primair onderwijs

Onderzoek bestuur

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 20 mei 2025

Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs heeft in maart en april 2025 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij ALLURE, Stichting openbaar primair onderwijs (hierna: Allure) en de onder dit bestuur vallende scholen.

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij Allure onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2024).

Context

Allure wordt gevormd door vijftien openbare basisscholen, gelegen in de gemeenten Medemblik, Koggenland en Opmeer. Het bestuur werkt vanuit het uitgangspunt om van en met elkaar te leren en vertrouwen en ruimte te geven binnen vastgestelde kaders.

Allure is een bestuur dat kleine en middelgrote scholen kent. Een aantal directeuren en kwaliteitscoördinatoren werken dan ook op meerdere scholen. Ook verzorgt Allure op twee van haar scholen het onderwijs aan nieuwkomers binnen de regio. Sinds april 2023 zijn er enkele nieuwe leden aangetreden binnen de raad van toezicht, onder andere de voorzitter.

Het bestuur is door de inspectie voor het laatst in 2019 bezocht binnen het bestuurlijk toezicht.

Wat gaat goed?

Een aantal zaken zijn sterk ontwikkeld door het bestuur van Allure, waardoor het bestuur uitstijgt boven de basiskwaliteit.

Het bestuur heeft een breed gedragen missie en visie op kwaliteit die binnen alle lagen van de organisatie zichtbaar is. Het heeft hiervoor concrete en passende ambities en doelen opgesteld die passen bij de leerlingpopulatie. Het bestuur stuurt gericht op het behalen hiervan. Verder heeft het bestuur een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg.

Bestuur: ALLURE, Stichting openbaar primair onderwijs

Bestuursnummer: 41421

Aantal scholen onder het bestuur: 15

Totaal aantal leerlingen: 1771 (schooljaar 2024-2025)

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

12DL|C1 Obs De Dubbele Punt
12ES|C1 Obs De Klaverwoid
13RD|C1 Geert Holleschool
13BR|C1 Grosthuiserschool

Lijst met scholen met ander type onderzoek:

13BS|C1 Obs De Koet

Het bestuur realiseert daarnaast samen met de scholen de doelen voor kwaliteit en bevordert een professionele en op leren en ontwikkelen gerichte kwaliteitscultuur. Daarnaast zorgt het bestuur goed doordacht voor de juiste randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds effectief bij.

Ook evalueert en analyseert het bestuur systematisch of het de doelen realiseert en verantwoordt zich hierover. Het stelt wanneer dat nodig is het beleid bij en betreft daartoe interne en externe belanghebbenden in een functionerende dialoog.

Tot slot is er sprake van deugdelijk financieel beheer. Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen. De kwaliteit van de aangeleverde stukken is goed en heeft een duidelijke structuur. De financiële positie is gezond met kengetallen die ruim boven de signaleringswaarde van de inspectie liggen.

Wat kan beter?

De scholen kunnen binnen het burgerschapsonderwijs gerichter omschrijven welke doelen ten aanzien van kennis, houding en vaardigheden zij nastreven in de verschillende leerjaren en/of bouwen. Daarbij is de leerlingenpopulatie het uitgangspunt.

Ook kan het democratische gedachtegoed van Allure versterkt worden door de Allureraad en de leerlingenraad op scholen aan elkaar te verbinden.

Daarnaast kan het bestuur gerichter definiëren waar goed pedagogisch-didactisch handelen aan moet voldoen en wat het bestuur verstaat onder kwalitatief (zeer) goed onderwijs. Het bestuur kan vervolgens de opdracht aan alle scholen scherper formuleren en scholen beter vergelijken.

De functionerende dialoog tussen de toezichthouders over hun toezichthoudende taak kan beter en de raad van toezicht kan gerichter onafhankelijk informatie ophalen over bijvoorbeeld de kwaliteit van het onderwijs op de scholen.

Tot slot kan de informatiewaarde van enkele onderdelen van het bestuursverslag worden verbeterd.

Vervolgtoezicht

We wijken bij Allure voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risico-analyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht aan te scherpen.

Inhoudsopgave

	Samenvatting	0
1.	Opzet van het onderzoek	6
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	10
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	11
	2.2. Afspraken en vervolgtoezicht	21
3.	Reactie van het bestuur	22

1. Opzet van het onderzoek

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding en het doel van het vierjaarlijks onderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland (artikel 11, achtste lid, Wet op het Onderwijstoezicht). De Inspectie van het Onderwijs heeft in maart en april 2025 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Allure. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

1.2 Inhoud en werkwijze

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen voeren we verificatie-activiteiten uit op school- en bestuursniveau. Daarbij kunnen we ook andere belanghebbenden betrekken.

1.3 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan het onderzoek op locatie hebben we de al beschikbare informatie geanalyseerd. Voorbeelden hiervan zijn eventuele signalen en eerder door het bestuur aangeleverde documenten.

Tijdens het startgesprek heeft het bestuur vervolgens een toelichting gegeven op de beschreven uitgangspunten in het strategisch beleidsplan 'Ons Plan 2.0' voor de periode 2023-2027. De planmatige manier van werken en het stelsel voor kwaliteitszorg maakt het volgens het bestuur mogelijk om de basiskwaliteit op de scholen te waarborgen. Ook stelt het bestuur dat de kwaliteitscultuur die gericht is op samenwerking, leren en verbeteren ervoor zorgt dat de doelen en de ambities gerealiseerd worden. De collectieve verantwoordelijkheid voor de kwaliteit van het onderwijs en het functioneren van het bestuursbureau hebben volgens het bestuur positieve invloed op de kwaliteit van de sturing door het bestuur. De bestuurder geeft aan dat zij door middel van deze positieve punten zich kan focussen op goed onderwijs binnen de scholen en dat dit bijdraagt aan het democratische uitgangspunt ('wie het weet, mag het zeggen').

Ook leidt het beleid van Allure volgens het bestuur ertoe dat medewerkers de kans krijgen zich te blijven ontwikkelen, dat scholen constructief samenwerken en elkaars expertise gebruiken om op schoolniveau (door) te ontwikkelen, maar ook te komen tot bijvoorbeeld bestuursbreed beleid op onderwerpen zoals het onderwijs aan meer- en hoogbegaafde leerlingen en de basisvaardigheden.

We richten ons tijdens de verificatie-activiteiten op de manier waarop scholen het onderwijs in basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap vormgeven én het resultaat hiervan. Daarnaast onderzoeken wij de wijze waarop het bestuur hierop stuurt en evalueert wat deze sturing oplevert. Wij willen weten in hoeverre scholen door het bestuur gestimuleerd worden ambitieuze doelen te stellen op het gebied van basisvaardigheden en hoe scholen werken aan het uitvoeren van deze doelen. Tot slot onderzoeken wij hoe de visie omtrent samenwerken en vervolgens gezamenlijk tot beleid komen, bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs op de scholen.

Het vierjaarlijks onderzoek bij Allure hebben we op basis hiervan dan ook op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten.

Verificatie-activiteiten op schoolniveau:

- we spraken met de directeur en de kwaliteitscoördinator van OBS De Dubbele Punt (12DL|C1), Obs De Klaverwoid (12ES|C1), Geert Holleschool (13RD|C1) en de Grosthuizerschool (13BR|C1);
- we spraken met leerkrachten op Obs De Klaverwoid (12ES|C1) en de Grosthuizerschool (13BR|C1);
- we spraken met leerlingen op Obs De Klaverwoid (12ES|C1) en de Grosthuizerschool (13BR|C1);
- we observeerden lessen gericht op de basisvaardigheden op OBS De Dubbele Punt (12DL|C1) en de Geert Holleschool (13RD|C1);
- we bestudeerden documenten gericht op de verantwoording op OBS De Dubbele Punt (12DL|C1), Obs De Klaverwoid (12ES|C1), Geert Holleschool (13RD|C1) en de Grosthuizerschool (13BR|C1).

Verificatie-activiteiten op bestuursniveau:

- we voerden een startgesprek met alle leden van het bestuursbureau, waaronder de bestuurder, de manager Bedrijfsvoering en de manager Onderwijskwaliteit & Ontwikkeling;
- we spraken met een afvaardiging van de directeurs van de scholen;
- we spraken met een afvaardiging van de kwaliteitscoördinatoren van de scholen;
- we spraken met een vertegenwoordiging van het Expertteam;
- we voerden een gesprek met de bestuurder en de manager Onderwijskwaliteit & Ontwikkeling over het zicht en de sturing op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen;
- we voerden een gesprek met de bestuurder en de manager Bedrijfsvoering over het financiële beheer;
- we spraken met een afvaardiging van de raad van toezicht;
- we spraken met een afvaardiging van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad.

Ten slotte vroegen we een aantal documenten op om het zicht en de sturing van het bestuur te verifiëren.

Onderzoeken op scholen

Daarnaast hebben we binnen de periode dat we het vierjaarlijks onderzoek op bestuurlijk niveau uitvoerden een kwaliteitsonderzoek op schoolniveau uitgevoerd.

	Risico	Herstel	Specifiek	Stelsel
School				
De Koet (13BS C1)				•

Kwaliteitsonderzoek

De Inspectie van het Onderwijs voert vanaf september 2023 steekproefsgewijs kwaliteitsonderzoeken uit op scholen in het primair, voortgezet en speciaal onderwijs. Basisschool De Koet valt in de steekproef. Daarom voerden wij op 17 maart 2025 een kwaliteitsonderzoek uit. Met dit onderzoek beoordelen we de kwaliteit van het onderwijs op de school. Er volgt daaruit een oordeel en een rapport op schoolniveau. Dit rapport is te vinden op onze website. Het onderzoek op schoolniveau nemen we binnen het bestuursonderzoek mee als verificatie-activiteit.

Overige wettelijke vereisten

Deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader, versie 1 augustus 2024, paragraaf 5.4). Wij hebben onderzocht of het bestuur aan de overige wettelijke vereisten voldoet.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over Allure en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

1.4 Leeswijzer

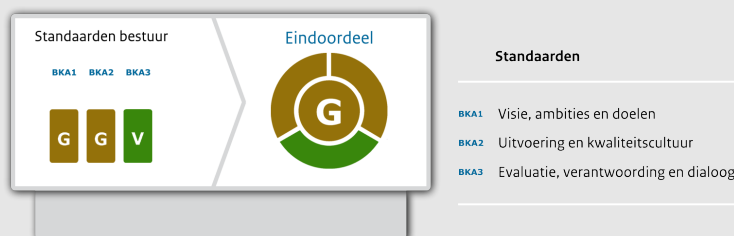
In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de beleidsreactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen. Hierin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden.



We waarden de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van Allure als Goed. Het bestuur waarborgt de kwaliteit op de scholen en voert deugdelijk financieel beheer. Daarnaast heeft het bestuur ambities voor de verdere ontwikkeling van de scholen en de concretisering van de missie, de visie en de doelen.

Tijdens het onderzoek zien wij een aantal zaken die sterk ontwikkeld zijn door het bestuur van Allure. We constateren dat de inrichting van het stelsel van kwaliteitszorg gebaseerd is op een heldere visie op goed onderwijs. Daarnaast heeft het bestuur ook een visie op de besturing hiervan. Het handelen binnen deze visie is door de hele organisatie duidelijk zichtbaar en daarmee stijgt het bestuur uit boven de basiskwaliteit. Het goed werkende kwaliteitszorgsysteem zorgt ervoor dat het bestuur planmatig en cyclisch werkt aan de kwaliteit van het onderwijs. Het werken op basis van actuele vakliteratuur en onderzoek, het 'evidence informed werken', zien we consequent terug, zowel in de beleidsdocumenten als in de dagelijkse praktijk op de scholen. De medewerkers van Allure kennen de uitgangspunten en het beleid en voelen zich verbonden met de inhoud.

Allure functioneert daarnaast als professionele en democratische organisatie, waarbij er structureel aandacht is voor leren en ontwikkelen op alle niveaus. Ook hiermee stijgt het bestuur uit boven de basiskwaliteit. Het bestuur heeft een ondersteunende rol. Zij benut de kwaliteiten van medewerkers op verschillende manieren en zet deze bewust in om de kwaliteit van het onderwijs te versterken.

Ook krijgt het personeel van Allure de kans om zich te professionaliseren en samen te werken waarbij ze elkaars talenten gebruiken.

De scholen verantwoorden zich aan het bestuur in een vaste cyclus en op diverse manieren, waarbij het bestuur vragen stelt, zich open opstelt en vraagt wat ze nodig hebben. De visie van het bestuur is duidelijk vertaald naar drie concreet geformuleerde doelen, wordt breed gedragen en wij zien een goede doorvertaling op schoolniveau.

Het bestuur brengt de ontwikkeling van de leerlingen op de basisvaardigheden Nederlandse taal en rekenen-wiskunde systematisch in kaart. Het bestuur verwacht dat scholen maximaal inzetten op het stellen van hoge ambities voor wat betreft de leerresultaten, zodat alle leerlingen optimaal kunnen profiteren van het onderwijs op de Allure-scholen. Tot slot stuurt het bestuur gericht op een doelgericht, samenhangend en herkenbaar burgerschapscurriculum op de scholen.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen			<i>g</i>
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			<i>g</i>
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij waarderen de standaard als Goed. Het bestuur heeft een breed gedragen missie en visie op kwaliteit die binnen alle lagen van de organisatie zichtbaar is. Ze heeft hiervoor concrete en passende ambities en doelen opgesteld die passen bij de leerlingenpopulatie. Het bestuur stuurt gericht op het behalen hiervan. Verder heeft het bestuur een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg, waardoor duidelijk is wat binnen Allure wordt verstaan onder kwalitatief goed onderwijs. Hiermee stijgt het bestuur uit boven de basiskwaliteit.

De uitgangspunten van het bestuur zijn duidelijk zichtbaar op de scholen

Het bestuur heeft een missie en visie die breed gedragen wordt door de scholen. Allure stuurt op een democratische organisatie, waarin iedereen de ruimte heeft voor eigen inbreng en vat dit samen door te stellen 'wie het weet, mag het zeggen'.

Het bestuur werkt sinds 2019 volgens het principe van 'Goed presterende scholen' waarbij het uitgangspunt is dat onderzoek moet leiden tot evidence informed lesgeven. Dat is uitgewerkt in vijf pijlers die zich vertalen in een visie op leren, op leren organiseren, op professionaliteit en veranderen. Het bestuur heeft samen met het personeel van Allure de missie, visie en de vijf pijlers uitgewerkt in drie doelen die centraal staan in de periode 2023-2027. Het uitgangspunt hierbij is dat alle scholen zich richten op kwalitatief zeer goed onderwijs waardoor de leerlingen maximaal leren, vanuit een professionele organisatie met deskundige professionals.

Wij zien en horen zowel de visie met de vijf pijlers als de vertaling van deze doelen op schoolniveau duidelijk terug op de scholen en in de gevoerde gesprekken. Wij constateren bijvoorbeeld op alle scholen een focus op (het versterken van) de basisvaardigheden. Ook werken medewerkers in professionele leergemeenschappen, wordt de kwaliteit op cyclische wijze versterkt met behulp van interne en externe dialogen en is er voor iedere medewerker van Allure ruimte om zich te professionaliseren. Wij zien daarnaast op de scholen dat de teams een onderzoekende houding hebben en inzichten vanuit de wetenschap toepassen in hun pedagogisch-didactisch handelen. Wij hebben tijdens de lesbezoeken bijvoorbeeld gezien dat leerkrachten gebruik maken van een didactisch model, dat zij zichtbare hoge verwachtingen hebben van hun leerlingen en dat er gebruik wordt gemaakt van activerende werkvormen om de effectiviteit van de les te vergroten.

Het bestuur hecht belang aan de samenwerking met diverse partners uit de verschillende gemeentes. Het streven is om de Allurescholen duidelijk en zichtbaar te positioneren in de regio. Dit is zichtbaar in de nieuwkomersvoorzieningen op De Koet en De Meridiaan.

Tijdens de gesprekken benoemt het bestuur dat het duidelijke kaders stelt waarbinnen scholen eigen keuzes kunnen maken. Het bestuur legt de verantwoordelijkheid, vanuit het democratische gedachtegoed, laag in de organisatie. Uit onze gesprekken met de directeuren, kwaliteitscoördinatoren en leerkrachten blijkt dit ook. Zij ervaren ruimte en eigenheid om keuzes te maken die passen bij de context van hun school. De directeuren waarderen deze vrijheid en merken op dat dit bijdraagt aan het gevoel van eigenaarschap.

Het bestuur hanteert een goed werkend stelsel van kwaliteitszorg

Het stelsel van kwaliteitszorg is zo ingericht dat het bestuur goed zicht kan houden op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen van Allure. Zo heeft het bestuur een overzichtsbord op het bestuurskantoor ingericht waarop data als financiële gegevens, cognitieve en sociale opbrengsten en tevredenheidsspeilingen en de doelen in het jaarplan zijn weergegeven. Hierdoor is de samenhang tussen alle ontwikkelingen op school- en bestuursniveau zichtbaar. Dit versterkt de samenwerking tussen de verschillende afdelingen van het bestuursbureau en staat de ontwikkeling van de school centraal voor alle ondersteunende diensten die het bestuur faciliteert.

Het bestuur hanteert het stelsel van kwaliteitszorg planmatig en cyclisch en stuurt gericht op het naleven van de wettelijke eisen. Het is voor iedereen binnen de organisatie duidelijk hoe de scholen het strategisch beleid van het bestuur vertalen naar het schoolplan en de hieruit voortvloeiende jaarplannen. De medewerkers geven aan dat zij zich sterk verbonden voelen met de ambitie en de doelen van Allure. In de jaarplannen van de scholen staan toetsbaar geformuleerde doelen die het mogelijk maken gericht te sturen op de onderwijskwaliteit. Het bestuur en de scholen leggen beleid en afspraken vast in kwaliteitskaarten op bestuurs- en schoolniveau en monitoren de (leer)resultaten en de brede ontwikkeling van de leerlingen. Hierover voeren de scholen inhoudelijke gesprekken met de manager Onderwijskwaliteit & Ontwikkeling.

Het bestuur werkt daarnaast met een indeling in 'kernteams', waarbij een school in overleg met de directie in kernteam 1 (team aan zet), 2 (directie aan zet) of 3 (bestuur aan zet) geplaatst kan worden. Uitgangspunt hierbij is de fase van ontwikkeling van de school, wisselingen in directie of kwaliteitscoördinator of achterblijvende leerresultaten van de leerlingen. De mate van ondersteuning door het bestuur is hierop afgestemd. Wanneer er bij een kernteam 3-school bijvoorbeeld wordt geconstateerd dat de (leer)resultaten tegen- of opvallen, bedenkt de manager Onderwijskwaliteit & Ontwikkeling samen met de directie van de desbetreffende school passende interventies. Het bestuur verwacht van deze scholen dat ze aan de hand van een prestatieafspraken een plan opstellen om de afgesproken doelen als school te behalen. Ze krijgen daarbij interne en indien nodig externe ondersteuning. Het bestuur volgt vervolgens nauwlettend de uitvoering en de effecten van de ingezette interventies.

Tevens is er binnen het bestuur een visitatiecommissie aangesteld. Deze commissie heeft een training gevolgd bij een externe partij en deze kennis is gebruikt bij het opstellen van het beleid waarin de visie van Allure leidend is. Het bestuur stuurt op een vierjaarlijkse cyclus waarin alle scholen worden bezocht door het visitatieteam naar aanleiding van een door de school geformuleerde vraag, passend bij de schoolontwikkeling.

Het bovenstaande stelsel is vastgelegd in een kwaliteitsbeleid en kwaliteitskalender. Daarnaast beschikt het bestuur over verschillende documenten waarin informatie staat over de werkwijze van het bestuur. De directeuren geven aan dat het bestuur het stelsel van kwaliteitszorg zorgvuldig uitvoert en dat het bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs binnen Allure.

De continuïteitsparagraaf in het jaarverslag voldoet aan de wettelijke vereisten

Bij elk vierjaarlijks-onderzoek stellen wij vast of de continuïteitsparagraaf die het bestuur heeft opgenomen in het jaarverslag, voldoet aan de wettelijke vereisten. Een volledige continuïteitsparagraaf die voldoet aan de wettelijke vereisten, is van belang voor de transparantie over het toekomst- en risicogericht handelen van het bestuur. Een volledige continuïteitsparagraaf is tevens van belang voor het tijdig in beeld brengen van financiële risico's, vaststellen dat het bestuur "in control" is en beschikt over de informatie die nodig is om goed te (kunnen) sturen op haar beleid. In ons vierjaarlijks-onderzoek kijken wij bij elke BKA-standaard naar een aantal onderdelen van het bestuursverslag en specifiek de continuïteitsparagraaf. Wij hebben vastgesteld dat de continuïteitsparagraaf die het bestuur heeft opgenomen in het meest recente jaarverslag, voldoet aan de wettelijke vereisten.

De informatiewaarde van het risicobeheersingssysteem kan worden verbeterd

Een bestuur hoort goed zicht te hebben op zijn omgeving. Dit bevat ook de risico's waar het bestuur mogelijk mee geconfronteerd wordt. We hebben vastgesteld dat het bestuur de risico-inventarisatie en -beheersing beter kan beschrijven in het jaarverslag. Het is onvoldoende inzichtelijk hoe het bestuur stuurt op de risico's van de organisatie. De risico's uit het jaarverslag en de AON-risicoanalyse geven inzicht in de belangrijkste risico's van de organisatie. De huidige beheersmaatregelen die de organisatie toepast zijn echter niet duidelijk beschreven in het bestuursverslag. Hierdoor is het lastig om te reflecteren op de effectiviteit hiervan.

Wij stimuleren het bestuur om in volgende jaarverslaggevingen meer aandacht te besteden aan de beschrijving van het interne risicobeheersings- en controlesysteem. Daarbij kan het bestuur duidelijker maken welke beheersmaatregelen worden toegepast, zoals bijvoorbeeld het 'maatjesproject' voor startende leerkrachten en de organisatie van startersbijeenkomsten voor het beheersen van het lerarentekort en welke resultaten hiermee zijn bereikt. Dit geeft belanghebbenden meer inzicht in de werking en effectiviteit van het risicobeheersingssysteem.

KA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij waarderen de standaard als Goed. Het bestuur realiseert samen met de scholen overtuigend de doelen voor kwaliteit en bevordert een professionele en op leren en ontwikkelen gerichte kwaliteitscultuur. Ook zorgt het bestuur goed doordacht voor de juiste randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds effectief bij. Hiermee stijgt het bestuur uit boven de basiskwaliteit.

Het personeel voelt zich een onderdeel van Allure en ervaart eigenaarschap

Tijdens de gesprekken en de schoolbezoeken hebben wij gedreven en enthousiaste medewerkers ontmoet die gezamenlijk hard werken aan het realiseren van de doelen die het bestuur zichzelf gesteld heeft. Ze zijn trots om bij Allure te werken en typeren het bestuur als toegankelijk en transparant. Niet alleen de bestuurder, maar het voltallige bestuursbureau is bekend op de scholen doordat zij regelmatig aanwezig zijn op de scholen. Ze denken en praten mee over het vergroten van de onderwijskwaliteit, voeren (in)formele gesprekken en zijn beschikbaar voor vragen.

Sinds het vorige inspectiebezoek in 2019 heeft de organisatie zich ontwikkeld van een 'top-down' organisatie waarin het bestuur het voor het zeggen had, naar een organisatie waar het eigenaarschap bij de scholen ligt. Het democratisch gedachtegoed is binnen het bestuur goed zichtbaar. Medewerkers ervaren de ruimte om hun mening te mogen geven en hier wordt naar geluisterd door het bestuur. Dit draagt bij aan werkplezier, eigenaarschap en de kwaliteit van het onderwijs.

Een op samenwerken, leren en verbeteren gerichte kwaliteitscultuur is duidelijk zichtbaar

Allure heeft zichzelf als doel gesteld om een professionele en democratische organisatie te zijn en investeert in de deskundigheid van het personeel. Het bestuur organiseert studiedagen en scholingsbijeenkomsten waar het personeel van en met elkaar leert. Ook kiest het bestuur ervoor te werken in professionele leergemeenschappen (leerteams) op verschillende niveaus. Zo zien we op schoolniveau dat de leerteams met elkaar in gesprek gaan over de resultaten van de onderwijskundige ontwikkelingen die zij onderzocht hebben en presenteren de leerkrachten een paar keer per jaar de resultaten aan de rest van het team. Teamleden geven aan dat het bestuur hierbij professionalisering stimuleert, zowel op individueel als op schoolniveau. Op bestuursniveau zien we het werken in leerteams ook terug. Het leerteam directeuren en het leerteam kwaliteitscoördinatoren bespreken en onderzoeken dan bijvoorbeeld op basis van actuele vakliteratuur onderwijsgerelateerde ontwikkelingen als burgerschap, de kwaliteit van de analyse of zij bespreken (complexe) casuïstiek.

Daarnaast werkt Allure met een expertteam. Hierin zijn, onder begeleiding van een directeur, verschillende expertises vertegenwoordigd. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om een rekenspecialist, experts ten aanzien van klassenmanagement en pedagogisch-didactisch handelen en een specialist meer- en hoogbegaafdheid. Het expertteam is daarnaast ook betrokken bij het inwerktraject van startende leerkrachten. Op basis van een aanvraag door de school ondersteunt het expertteam bij hulp- en ondersteuningsvragen op school- of leerkrachtniveau. Deze kennisdeling zorgt voor verbinding tussen de scholen en hierdoor werken scholen op een laagdrempelige manier samen. Daarnaast biedt het kleine scholen de mogelijkheid om op een laagdrempelige manier gerichte expertise in te schakelen. Ten slotte biedt het leerkrachten de mogelijkheid om zich te ontwikkelen tot expert.

Wat Allure kenmerkt is de bereidheid van scholen om elkaar te helpen als daar aanleiding toe is. Meerdere directeuren, kwaliteitscoördinatoren en leerkrachten zijn verbonden aan verschillende scholen. De scholen weten van elkaar welke ontwikkeling centraal staat en welke expertise beschikbaar is. Instrumenten zoals kwaliteitskaarten op schoolniveau worden veelvuldig gedeeld, zodat andere scholen hiervan kunnen profiteren. De uniforme manier van werken binnen Allure draagt bij aan de kwaliteit en continuïteit van het onderwijs op de scholen. Daarnaast werkt het bestuur met een bovenschools directeur en een bovenschools kwaliteitscoördinator die de scholen ondersteunen en zorgen voor vervanging in geval van ziekte of afwezigheid.

Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van de scholen

Door het stelsel van kwaliteitszorg heeft het bestuur zicht op de kwaliteit van de scholen. We constateren dat de kwaliteitscyclus niet vrijblijvend is, gesprekken worden vastgelegd en dat de opvolging op de gesprekken is gegarandeerd. Scholen geven ons in de gesprekken terug dat de jaarplangesprekken inhoudelijk en kritisch zijn. Tevens merken ze dat (de analyse van) de beschikbare data ervoor zorgt dat zowel het bestuur alsook de scholen gericht kunnen bijsturen. Het beeld van het bestuur over de onderwijskwaliteit van de scholen komt overeen met het beeld dat de inspectie heeft naar aanleiding van de verificatie-activiteiten. We zien echter niet op alle dataposters of in alle jaarplannen doelen gesteld worden waarop dit beeld van de onderwijskwaliteit gebaseerd is. Hier ligt een kans voor het bestuur.

De kwaliteit van het burgerschapsonderwijs kan beter

We constateren dat er op dit moment voldoende sturing is van het bestuur om ervoor te zorgen dat er een doelgericht, samenhangend en herkenbaar aanbod is voor burgerschapsonderwijs op de scholen. Zo is er een bovenschoolse kwaliteitskaart ontwikkeld met heldere richtlijnen en handvatten voor de scholen. Het is duidelijk welke eisen het bestuur stelt aan het burgerschapsonderwijs op de scholen. We zien dat scholen bezig zijn met de ontwikkeling van hun burgerschapsaanbod en dat dit schoolspecifieke beleid voldoet aan de wettelijke vereisten. Een aantal scholen neemt hierin een voortrekkersrol op zich en richt zich de komende periode op de monitoring. De resultaten hiervan worden gedeeld binnen de leerteams op school- en bestuursniveau.

We stimuleren het bestuur en de scholen om een verdiepende stap te zetten in het beschrijven en vastleggen van het burgerschapsonderwijs. De scholen kunnen gerichter definiëren welke doelen ten aanzien van kennis, vaardigheden, attitude en reflectie zij nastreven in de verschillende leerjaren en/of bouwen, waarbij de leerlingenpopulatie het uitgangspunt is. Wanneer dit in kaart is gebracht, kunnen de scholen vervolgens nogmaals kritisch kijken naar het (huidige) aanbod om de activiteiten concreet te formuleren en (waar nodig) aan te vullen.

De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (hierna: GMR) en de raad van toezicht (hierna: RvT) functioneren

De GMR en de RvT zijn functioneel en nemen hun taak serieus. De RvT bestaat sinds 2023 grotendeels uit nieuwe leden en heeft de afgelopen twee jaar de scholen binnen Allure leren kennen door schoolbezoeken te organiseren. Deze bezoeken waren gericht op kennismaken en bestonden uit een rondleiding door de leerlingenraad en gesprekken met de schoolleiding en de medezeggenschapsraad. De RvT volgt de Code Goed Bestuur en geeft onafhankelijk en deugdelijk invulling aan de taken en rollen.

Verantwoording intern toezichthouder vraagt meer aandacht

Wij verwachten van een intern toezichthouder betrokkenheid bij zowel het organisatorische beleid van het bestuur, de keuzes van het bestuur als de vertaling daarvan in het financieel beleid. Het is belangrijk dat belanghebbenden kunnen zien hoe de intern toezichthouder toezicht houdt en hoe hij het bestuur ondersteunt bij belangrijke keuzes. Daarom is het verplicht dat de intern toezichthouder in de jaarverslaggeving verantwoording aflegt over zijn toezicht en de door hem bereikte resultaten.

De intern toezichthouder doet verslag in de jaarverslaggeving, maar de informatiewaarde daarvan kan nog worden verbeterd. Dit betreft met name de verantwoording over de bereikte resultaten van het handelen. In het verslag ontbreken concrete voorbeelden van situaties waarin het toezicht heeft geleid tot bijsturing of aanpassing van het beleid en/of de besteding van middelen. De auditcommissie noemt bijvoorbeeld wel enkele specifieke punten waaraan ze hebben gewerkt (zoals inkoop- en aanbestedingsbeleid, stelselwijziging groot onderhoud), maar beschrijft niet welke concrete verbeteringen hieruit zijn voortgekomen. In het onderzoek hebben wij vastgesteld dat het toezichthoudend bestuur in de praktijk actief betrokken is bij beleidskeuzes en financiële besluiten. Wij vragen het bestuur om meer aandacht aan deze verantwoording te besteden in de volgende jaarverslaggevingen.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het bestuur evalueert en analyseert systematisch of het de doelen realiseert en verantwoordt zich hierover. Het stelt wanneer dat nodig is het beleid bij en betreft daartoe interne en externe belanghebbenden in een functionerende dialoog.

Het bestuur hanteert een duidelijke evaluatiestructuur die functioneert in de praktijk

Het bestuur werkt met een strategisch beleidsplan voor vier jaar. Op basis van dit plan maakt het bestuur een jaarplan en deze wordt besproken met de directeuren en de interne toezichthouders. Dit plan wordt geëvalueerd, maar ook tussentijds gevolgd en bijgesteld via het overzichtsbord op het bestuurskantoor. De informatie die voortkomt uit de evaluatie, maar ook andere informatie van buiten, zoals tevredenheidsspeilingen, vormen vervolgens de basis voor nieuwe jaarplannen en het jaarverslag van het bestuur.

We constateren dat de evaluaties structureel een plek hebben binnen het stelsel van kwaliteitszorg en uitgevoerd worden.

Zo verantwoorden de scholen zich op diverse manieren, waaronder het jaarverslag, een jaarlijkse zelfevaluatie, de trendanalyses van de leerresultaten en de kwaliteitskaarten die bij het kwaliteitszorgsysteem horen. De directeuren weten wanneer zij zich waarover moeten verantwoorden, omdat er een heldere planning is opgesteld. Naast deze verantwoordingsdocumenten bezoekt het bestuur ook jaarlijks alle scholen. Daar woont het bestuur een (deel van een) studiedag bij, praat met de leerkrachten en stelt hen kritische vragen.

Tijdens de jaarplangesprekken met de directie van de school evalueert het bestuur of de gestelde doelen en ambities die beschreven staan in het jaarplan van de school bereikt zijn. Daarnaast worden de (leer)resultaten per school met de directeur en de kwaliteitscoördinator besproken. De scholen ervaren de deskundigheid en de wijze waarop de gesprekken plaatsvinden als zeer waardevol. Het bestuur en de scholen leggen gemaakte afspraken vast en in een volgende gespreksronde wordt op de gemaakte afspraken teruggekomen. Naar aanleiding van deze evaluatie worden eventuele acties navolgbaar afgerond of bijgesteld.

Er zijn kansen om leerlingen sterker te betrekken bij de Allureraad
Allure werkt met leerlingenraden op alle scholen. Daarnaast wordt iedere school door één van haar leerlingen uit de leerlingenraad vertegenwoordigd in de Allureraad. We stimuleren het bestuur om deze raden met elkaar te verbinden zodat het democratisch gedachtegoed van Allure versterkt kan worden.

Bestuursbrede definitie van onderwijskwaliteit kan scherper
Zoals eerder beschreven heeft Allure binnen haar kwaliteitscyclus heldere en toetsbare doelen gesteld voor de kwaliteit van het onderwijs binnen het bestuur en de scholen. Hoewel wij de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog (BKA3) als Voldoende beoordelen, zien we binnen de kwaliteit van de evaluatie mogelijkheden voor doorontwikkeling.

Scholen gebruiken namelijk verschillende kijkwijzers, niet iedere directeur heeft een uitgewerkt teamoverzicht van de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen van de leerkrachten en er zijn verschillende afspraken gemaakt over (gezamenlijke) lesbezoeken van de directie en de kwaliteitscoördinator. Het huidige kwaliteitsbeleid biedt ook ruimte om hier op verschillende manieren mee om te gaan. Het beeld van de onderwijskwaliteit dat het bestuur heeft, is hier echter wel mede van afhankelijk.

Wanneer het binnen het bestuur helder is waar goed pedagogisch-didactisch handelen aan moet voldoen en wat het bestuur verstaat onder kwalitatief (zeer) goed onderwijs aan leerlingen, kan het bestuur vervolgens de opdracht aan alle scholen scherper formuleren en scholen beter vergelijken. Daarnaast kan dit gezamenlijke beeld periodiek getoetst worden door een visitatiecommissie of andere kritische partner om op die manier ook hoge verwachtingen van de onderwijskwaliteit te blijven houden binnen alle scholen.

Herkenbaar systeem van verantwoording

We zien dat het bestuur op een open en actieve manier verantwoording aflegt aan stakeholders. Het bestuur legt intern en extern verantwoording af door middel van een jaarverslag, managementrapportages en nieuwsbrieven. De bestuurder is aanwezig bij delen van zowel de vergaderingen van de RvT als de GMR.

De GMR en de RvT werken met verschillende commissies met duidelijke taken. Het bestuur waardeert de toezichthouders om de kritische vragen en inhoudelijke gesprekken die gevoerd kunnen worden. De GMR brengt jaarlijks een bezoek aan alle medezeggenschapsraden om te spreken over inhoudelijke onderwerpen en elkaar beter te leren kennen. Het bestuur draagt er zorg voor dat zowel de GMR als de RvT hun taak kunnen vervullen door documenten tijdig aan te leveren.

De GMR en de RvT onderhouden contact en nemen minimaal twee keer per jaar deel aan elkaars vergadering. Zij geven aan elkaars kritische tegenspraak te waarderen, maar zien kansen om samen hun toezichthoudende taak beter vorm te kunnen geven. Tegelijkertijd constateren ook wij dat de functionerende dialoog tussen de toezichthouders over hun toezichthoudende taak beter kan.

De GMR en de RvT overleggen minimaal twee keer per jaar zoals de wet van hen verwacht. Hierin evalueren ze echter nog niet de wijze waarop de kritische tegenspraak tussen beide organen is georganiseerd. Ook haalt de RvT in onvoldoende mate onafhankelijk informatie op over bijvoorbeeld de kwaliteit van het onderwijs op de scholen. Hoewel er de afgelopen twee jaren schoolbezoeken hebben plaatsgevonden, waren deze met name gericht op het leren kennen van Allure en het kennismaken met de scholen. We stimuleren de RvT dan ook na te denken over een passend systeem om deze informatie over de onderwijskwaliteit en de bestuurlijke kwaliteit onafhankelijk op te halen.

2.2. Afspraken en vervolgtoezicht

We wijken bij Allure voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht aan te scherpen.

De wettelijke tekortkomingen die we hebben geconstateerd tijdens het kwaliteitsonderzoek op basisschool De Koet (13BS|C1) vermelden we in een apart rapport (zie Hoofdstuk 1). In het schoolrapport staan herstelopdrachten voor de wettelijke tekortkomingen die we hebben geconstateerd. Het bestuur is verantwoordelijk voor het herstel van deze tekortkomingen.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

De Inspectie van het Onderwijs heeft in maart en april 2025 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Allure, Stichting openbaar primair onderwijs. Er is onderzocht of de besturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs.

In het kader van “wie het weet, mag het zeggen” hebben alle directeurs (en hun leerkrachten) en de collega’s van het bestuurskantoor de gelegenheid gekregen een reactie te geven. Deze bestuurlijke reactie is dan ook in gezamenlijkheid tot stand gekomen.

Wij willen onze waardering uitspreken voor het onderzoeksteam van de inspectie, dat het onderzoek op deskundige en prettige wijze heeft uitgevoerd en zich grondig in Allure heeft verdiept. Dit heeft geleid tot een duidelijk en herkenbaar beeld van de organisatie. Wij herkennen ons in het beeld dat de inspectie schetst en vinden het een compliment dat het eindoordeel op bestuursniveau ‘goed’ is en dat er geen herstelpunten zijn geconstateerd.

Met de suggesties die zijn gegeven gaan we Allure de komende periode verder aanscherpen. We gaan bijvoorbeeld vanuit het bestuur gericht definiëren waar goed pedagogisch- didactisch handelen, volgens onze eigen norm, aan moet voldoen en wat we verstaan onder kwalitatief (zeer) goed onderwijs. Hiermee kunnen we vervolgens de opdracht aan alle scholen scherper formuleren en scholen onderling beter vergelijken. Een ander voorbeeld is dat we voor ons burgerschapsonderwijs gericht omschrijven welke doelen ten aanzien van kennis, houding en vaardigheden wij nastreven in de verschillende leerjaren, waarbij de leerlingpopulatie het uitgangspunt is.

We zijn ontzettend trots op alles wat heel goed gaat. De inspectie noemt hierbij expliciet de breed gedragen missie en visie op kwaliteit die binnen alle lagen van de organisatie zichtbaar is, een professionele en op leren en ontwikkelen gerichte kwaliteitscultuur en een goed functionerend stelsel van kwaliteitszorg. Met vertrouwen bouwen wij voort op de uitkomsten van dit onderzoek en blijven wij ons met volle overtuiging inzetten voor de verdere ontwikkeling van goed en toekomstbestendig onderwijs.

Mei 2025
Odette Meskers
Bestuurder Stichting Allure

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

